

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2023-2024 УЧ. ГОД
7-8 КЛАСС**

Критерии проверки

ЗАДАНИЕ 1. Оценивая задание, мы проверяем общее понимание текста. Предложенные вопросы являются указанием на направление анализа только для детей: не обязательно ребенок ответит на все вопросы, не важно, в какой последовательности он отвечает на эти вопросы.

Главное – это должен быть целостный, связный текст. Участник олимпиады должен обратить внимание на самые важные особенности произведения: образ быстро меняющегося времени с его суетой и приемы его создания (быстрая смена коротких абзацев передает ощущение жизни как «танца с саблями») и отсюда смысл названия, образ повествователя и внутренний сюжет текста – желание остановиться и начать жить не жизнью взрослых, приемы «устной речи» в повествовании от первого лица.

Создание целостного текста – 15 баллов

Анализ заглавия (желательно вспомнить произведение А. Хачатуряна) – 10 баллов

Анализ прием повествования от первого лица – 15 баллов

Анализ главной проблемы рассказа – суете жизни и отсутствие настоящей жизни, что навязано взрослыми -20 баллов.

Анализ приемов повествования (ритм рассказа, роль диалогов и пр.) – 10 баллов.

Максимальное количество баллов – 70 баллов

ЗАДАНИЕ 2.

Задание проверяет эрудицию участников олимпиады.

За каждый пример: автор, название – 1 балл, но не более 30 в целом.

Если правильно указано только названы или фамилия автора – 0,5 баллов.

Если правильный пример помещен не в ту графу (например, стихотворение о весне в раздел «Лето» - 0 баллов.

Максимальное количество баллов – 30 баллов

ИТОГО 100 баллов

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по
литературе 2023/2024 учебный год
9 класс**

Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста и творческое задание. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10:** при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. В данном рассказе важно обратить внимание на одиночество главной героини среди сверстников, роль взрослых (то есть систему образов), на ее поэтическое понимание мира, на умение увидеть «счастье» в природе, в мироздании. Важно, чтобы обратили внимание на внешнюю бесфабульность произведения при внутреннем сюжете и роль описаний, сделанные как «поэзия в прозе». Важно проанализировать принцип повествования от первого лица. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5 **Итого: максимальный балл – 70.**

Задание 2. Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника.

1. За умение объединить анализ трех стихотворений в единый текст, увидеть общие смыслы – 5 баллов

2. За умение показать связь литературы и музыки – 10 баллов.

3. За умение увидеть, как тот или иной инструмент «раскрывается» на уровне темы стихотворений – 5 баллов.

4. За умение увидеть, как создается образ конкретного инструмента (или оркестра) в его специфике (например, пение скрипки напоминает человеческий голос и пр.) – 5 баллов.

5. За умение увидеть, какие приемы (метафоры, звукопись, ритм и пр.) создают «образ» музыки и «образ» звучания того или иного инструмента – 5 баллов.

Обязательно надо учитывать как достоинство работы проявление эрудиции автора, отсылки к музыкальным или литературным произведениям, уместно использованным в ответе (можно добавить 1-2 балла, но общий балл не более 30). Максимальный балл 30.

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2023/2024 учебный год
10 класс
Критерии оценивания**

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста и творческое задание. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не обязательный** учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10:** при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Важно, чтобы ученики отметили жанр произведения (философская сказка, которая приближается и притче), соблюдение и «нарушение» сказочного канона в печальном финале, философские размышления о трагической судьбе (буря, метель) всех нас, тему одиночества и тему красоты, тему Родины (важно, чтобы эта тема вызвала не пустые пафосные слова, а была раскрыта конкретно в связи с рассказом). Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Задание 2. Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника.

1. За умение объединить анализ трех стихотворений в единый текст, увидеть общие смыслы – 5 баллов

2. За умение показать связь литературы и музыки – 10 баллов.

3. За умение увидеть, как тот или иной инструмент «раскрывается» на уровне темы стихотворений – 5 баллов.

4. За умение увидеть, как создается образ конкретного инструмента (или оркестра) в его специфике (например, пение скрипки напоминает человеческий голос и пр.) – 5 баллов.

5. За умение увидеть, какие приемы (метафоры, звукопись, ритм и пр.) создают «образ» музыки и «образ» звучания того или иного инструмента – 5 баллов.

Обязательно надо учитывать как достоинство работы проявление эрудиции автора, отсылки к музыкальным или литературным произведениям, уместно использованным в ответе (можно добавить 1-2 балла, но общий балл не более 30). Максимальный балл 30.

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2023/2024 учебный год
11 класс**

Критерии оценивания

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста и творческое задание. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов.

Задание 1. Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – созданию цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» имеется в виду **не обязательный** учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, которые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10:** при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

В анализе рассказа важно обратить внимание на его бесфабульность, роль памяти, создающей особый мир для тех, кто давно потерял Россию, на роль вещной детали, ощущение того, как жизнь постепенно «исчезает», на приемы, которые передают ощущение бессмысленности бытия. Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

ЗАДАНИЕ 2.

Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературоведческое мышление участника.

1. За умение объединить анализ трех стихотворений в единый текст, увидеть общие смыслы – 5 баллов

2. За умение показать связь литературы и музыки – 10 баллов.

3. За умение увидеть, как тот или иной инструмент «раскрывается» на уровне темы стихотворений – 5 баллов.

4. За умение увидеть, как создается образ конкретного инструмента (или оркестра) в его специфике (например, пение скрипки напоминает человеческий голос и пр.) – 5 баллов.

5. За умение увидеть, какие приемы (метафоры, звукопись, ритм и пр.) создают «образ» музыки и «образ» звучания того или иного инструмента – 5 баллов.

Обязательно надо учитывать как достоинство работы проявление эрудиции автора, отсылки к музыкальным или литературным произведениям, уместно использованным в ответе (можно добавить 1-2 балла, но общий балл не более 30)..

Максимальный балл 30.